

## Edito

# Honteuse manipulation

Il l'a dit, rien ne le fera plier : il ira jusqu'au bout. Ce n'est pas l'ouverture d'une instruction sur les emplois supposés fictifs de sa femme mais également de sa fille et de son fils, qui l'arrêtera. Sans doute estime-t-il que ses "excuses" polies devraient suffire amplement. Comme un gosse pris les doigts dans le pot de confiture et qui dirait "désolé, je ne le ferai plus". Des excuses qui signifient pourtant qu'il reconnaît les faits qu'on lui reproche. Il les reconnaît mais n'admet pas qu'on puisse lui reprocher. D'ailleurs si le parquet financier décide d'enquêter, c'est bien qu'il y a un complot derrière tout ça. Complot institutionnel, s'il vous plaît. Le pauvre est victime d'une infâme chasse à l'homme. Enfin, admettez tout de même que 10 000 € pour un poste d'attaché parlementaire, ce n'est pas cher payé... Au regard de tout le travail fourni... On plaisante bien sûr, mais cela en dit long sur le traitement auquel cet homme-là compte mettre les Français si par malheur il était élu au sommet de l'État : cure d'austérité toujours plus poussée, suppression d'emplois, régression sociale... Sauf pour la famille... De son côté, elle se moque ouvertement des institutions. Le Parlement européen lui réclame 300 000 € au titre de l'argent perçu pour rémunérer ses attachés parlementaires alors qu'ils ont servi à payer des permanents du parti, ce qui est illégal ? Elle refuse de rembourser. La police la convoque pour évoquer l'emploi de son garde du corps ? Elle ne daigne pas répondre à leur convocation. Là encore on crie au complot, à l'acharnement, bref au scandale. Alors que le vrai scandale est que deux des principaux candidats aux présidentielles, qui ont de grandes chances d'être présents au second tour de ces élections (eh oui, car malgré leurs casseroles de nombreux Français, un peu masos, sont prêts à voter pour eux), méprisent la République et s'assoient sur ses lois. Alors qu'ils devraient être irréprochables.

**L**e jeudi 23 février l'invité de l'émission politique sur France 2 était Jean-Luc Mélenchon. Une émission où l'on interroge, où l'on confronte l'opinion de l'invité à celle de téléspectateurs, où l'on permet clairement à celui qui a accepté de venir débattre de mettre en avant certaines de ses propositions.

Forcément, les journalistes n'étant pas là pour servir la soupe, parfois l'intention de bien mettre en difficulté est aussi visible que le nez l'est au milieu du visage.

Rien de très original ni de très problématique pour un homme politique, surtout s'il est un candidat avéré anti-système.

Ce qui pose clairement question, c'est quand on a la certitude que l'un des témoignages a été purement et simplement bidonné pour permettre un raccourci politique.

Les propos que nous tenons peuvent paraître durs et porter gravement atteinte à la crédibilité des journalistes qui ont monté l'émission. Nous en avons pleinement conscience. Mais comment ne pas penser ainsi, quand on s'aperçoit que sur un sujet donné rien ne semble avoir été vérifié, que les réalisateurs ont avalé sans discuter la fable qui leur était racontée.

En la circonstance il s'agit du témoignage d'une restauratrice calaisienne, venue nous expliquer la faillite de son commerce (comme si la chose était toute récente) par la présence des migrants, nous raconter qu'elle était quasiment SDF... Une citoyenne qui dira dans un premier temps qu'elle n'a rien contre « ces gens-là »,



Rien ne semble avoir été vérifié dans le témoignage apporté par une calaisienne sur le plateau de France 2.

mais qui très vite reprochera à Jean-Luc Mélenchon de vouloir mieux traiter les étrangers que les citoyens français en difficultés ; expliquera encore que dans sa famille on votait communiste mais que là, elle était tentée par le vote pour...

Et la boucle était bouclée.

Soyons clairs. Que cette dame vive de réelles difficultés est indiscutable. Mais, car il y a un mais, elle y est peut-être pour quelque chose. Un travail un peu fouillé sur l'histoire de la fermeture du restaurant aurait sans doute permis de découvrir d'autres problématiques. Une recherche un peu plus sérieuse sur la crédibilité de l'intéressée aurait également permis de comprendre que son intérêt pour un vote donné n'était pas si récent que cela, que peut-être cela ne sentait pas bon du tout.

Autant nous pouvons comprendre qu'une personne en difficulté essaye par tous les moyens d'exprimer son mal être, d'attirer l'attention sur ses problèmes pour espérer obtenir l'aide qui permettra de s'en sortir, de rebondir.

Autant nous n'accepterons jamais que l'on travestisse la réalité, que l'on invente des histoires à dormir debout pour tenter de justifier l'injustifiable. Le témoin a-t-il été abusé ? Au début de nos recherches nous aurions pu le penser. Aujourd'hui nous sommes davantage persuadés que pour ce reportage, il s'est clairement rendu complice d'une manipulation politique.

Quelques questions s'imposent : pourquoi n'a-t-il pas été dit que le témoin était tout dernièrement le gérant

Suite p 2

## Le dessin



## On y pense

Vous pouvez noter que les permanences des élus Communistes et Républicains ont lieu les mardi, jeudi et vendredi après-midi de 14 h 30 à 18 h.

Pour toute rencontre particulière, une demande de rendez-vous est préférable en appelant à ces mêmes heures au 03 21 36 39 79.

Permanence au  
194-196 Bd de l'égalité à Calais

(in)Humanité

## « Natacha Bouchart veut empêcher les distributions de repas aux migrants »

Éloigné de Calais pour raisons professionnelles la semaine, je me tiens cependant quotidiennement au courant de la vie locale par l'intermédiaire de mon abonnement numérique à la presse locale, mais également par les informations que mon épouse et mes camarades ne manquent pas de m'envoyer.

Ce matin très tôt, j'ai failli tomber de ma chaise à la lecture des décisions que Natacha Bouchart entendait prendre au nom de Calais.

Un positionnement qui appelle de ma part la réaction suivante :

### J'ai honte

C'est à l'occasion d'une visite du Ministre de l'Intérieur, Bruno Le Roux, dans notre ville, que l'ex-Sénatrice, aujourd'hui Vice-Présidente de la Région, Présidente de la communauté d'agglomération du Calais, Maire de Calais a réalisé cette magnifique saillie médiatique.

Alors que le Ministre de l'Intérieur rappelait la position de l'État d'empêcher « tout lieu de fixation » des migrants à Calais (on en reparlera d'ici l'été), mais pas les distributions de repas. Natacha Bouchart, (selon la presse) a aussitôt réagi en annonçant « *qu'elle ferait tout pour s'opposer à ces distributions : elle dit vouloir prendre un arrêté en ce sens dès aujourd'hui* ».

C'est donc au nom de tous les Calaisiens que notre maire entend non pas refuser de participer à..., mais interdire aux associatifs de distribuer un repas aux migrants qui sont à la rue. Ainsi, cette élue du peuple qui émarge à 8000 euros par mois, dont les repas et les boissons au restaurant sont réglés par le contribuable, qui est venue un jour au conseil municipal nous expliquer qu'elle aurait des difficultés à vivre avec juste ses 8000 euros, qui n'avait pas hésité à solliciter de son successeur au Sénat un contrat d'assistante parlementaire

pour percevoir un salaire supplémentaire, veut interdire que des femmes et des hommes de cœur puissent offrir à ceux qui errent dans les rues (**dont de nombreux mineurs**) un repas chaud. Il s'agit ni plus ni moins que de la non-assistance à personne en danger.

C'est un positionnement abject qui donne presque envie de vomir.

Jusqu'à présent je n'ai jamais participé à une distribution estimant que cela aurait pu être pris pour de la récupération, par contre bon nombre de mes camarades qui se reconnaissent, participent depuis de nombreuses années à la solidarité entre les peuples. Après avoir pris connaissance des propos de madame Bouchart, je me sent obligé d'entrer en résistance, et d'appeler à résister.

Si les associations veulent bien accepter ma présence (en fonction de mes disponibilités), alors je participerai aux distributions de repas. **Rien ni personne ne m'empêchera d'avoir ce simple geste d'humanité !**

Aujourd'hui c'est l'interdiction d'aider l'autre à survivre, et demain ? L'ouverture de camps ? L'autorisation du tir à vue ?

La France, celle qu'a chantée Ferrat, n'a rien à voir avec ce type de comportement honteux. Calais, notre ville, cette ville reconnue et honorée par la République pour son courage, cette ville qui s'est toujours efforcée de respecter et d'aider ceux qui souffrent, n'a rien à voir avec ce type de positionnement.

Oui, j'ai honte et j'ai la rage qu'on puisse vouloir prendre de telles décisions en mon nom et au nom de milliers d'hommes et de femmes qui, je le sais, ne seront pas d'accord. Ensemble rendons à Calais son honneur, entrons en résistance et opposons-nous à un véritable trouble à l'ordre public.

Jacky Hénin

### Circulation

## Des bouchons à Calais ?

Certains diront que nous avons du temps à perdre, et franchement on pourrait presque leur donner raison. Mais, nous pensons pour notre part qu'il est important de se documenter en permanence pour comprendre et pouvoir ensuite exprimer un avis qui tienne au moins la route.

Si l'on en croit l'étude menée par une société Inrix (développement automobile et analyses des trafics), Calais serait sur la troisième marche du podium régional des villes où cela bouchonne. Un temps perdu dans les embouteillages, qui aurait atteint 13,2 heures en 2016.

On entend déjà les éclats de rire et les réflexions : « ils avaient du bien picoler...va donc chez Afflelou... ».

Sauf que les faits ont probablement un caractère authentique. Pas pour Calais ville, mais pour le Tunnel et le port. Combien de fois le port et le Tunnel ont-ils été bloqués ces deux dernières années ?

À ceci près que cela n'a probablement concerné que quelques Calaisiens qui s'étaient par mégarde aventurés sur les voies d'accès au port et au Tunnel.

Dans ce contexte, c'est donc clairement une étude inutile pour notre bonne ville. Une étude

qui, publiée sans explications sérieuses, peut renforcer l'image inhospitalière que l'on donne à notre ville.

Quant à considérer que les parents qui bloquent la route le matin en amenant leur progéniture à l'école (s'ils pouvaient entrer dans la cour il le feraient), les stationnements perturbants en double files pour prendre sa baguette, les livraisons en dehors des heures prévues qui bloquent complètement la circulation, sont de véritables embouteillages, il n'y a qu'un pas que nous ne franchirons pas. Ce sont là, tout au plus, de petits désagréments qui pourraient facilement être réglés par la police municipale par exemple, dans un cadre pédagogique. Ça, c'est une autre histoire.



Suite de la p1

d'un établissement (commerce) qui a défrayé la chronique calaisienne pour de graves atteintes à l'ordre public et qui a été fermé en deux temps trois mouvements ? Pourquoi n'a-t-il pas été évoquée la multitude des établissements tenus par le témoin fermé sur décisions de justice ?...

Nul besoin d'aller plus loin, même si nous pourrions ajouter plusieurs pages qui feraient passer le langage et les histoires de « San Antonio » ou de « Police des Mœurs » pour de la petite bière.

Nous voulons juste retenir que le service public s'est rendu coupable de mensonges et de tromperie à l'égard des citoyens français.

Si tout ceci était volontaire, alors nous pouvons être inquiets pour la démocratie. Si cela n'est que le résultat d'un manque de professionnalisme, alors nous sommes inquiets pour le service public de l'audiovisuel et pour la démocratie.

À ce moment précis, il est une évidence. Dans les deux cas, il y a de quoi avoir peur pour demain.

## Coup de griffe

### ➤ Les pieds nickelés ont encore sévi

Et pour ne rien vous cacher, c'est encore au CRUFC. Pour la troisième fois (cette année), l'assemblée générale a dû être reportée. La ville s'est rendue compte qu'entre la réunion du comité directeur préparatoire à l'assemblée générale et la transmission des documents d'AG, les chiffres avaient changé ! Forcément la majorité municipale, très en difficulté sur ce dossier où elle aura contribué à accompagner un formidable gaspillage d'argent public pour soutenir « les copains », n'a pas voulu être considérée comme complice d'autant de bêtises.

Un courrier recommandé en provenance de la place du Soldat Inconnu a donc demandé à ce que l'on en revienne aux textes.

Remarque, au CRUFC ils savent qu'ils ne sont pas bons. « On n'est pas bons et on risque bientôt d'être dans le rouge financièrement faute de percevoir la subvention municipale (248 000 €) », a déclaré, à *La Voix du Nord*, Jeff Duburquoy, président de l'association.

Mais que pense de tout cela Jean-Marc Puissesseau ?



## Poil à gratter

### En marche

Pour leur première réunion publique locale, les amis d'Emmanuel 1<sup>er</sup> de droite, ont réussi le tour de force d'accueillir celui dont personne ne veut à Calais : François Dubout. Inutile de retracer l'itinéraire politique de la « bête », il sera plus simple de dire où elle n'est pas allée. Évidemment, la réaction immédiate de la presse locale a fait réagir le nouveau mouvement, qui depuis s'est fendu d'un commentaire : Dubout pourra voter pour Macron s'il le veut, mais pas s'afficher avec. Nous voilà rassurés. Ceci dit, il nous semble que tous les problèmes ne sont pas réglés pour autant, et l'avenir pourrait nous réserver quelques surprises. Entre ceux envoyés en mission, ceux qui veulent régler des comptes perso et ceux qui prennent ça pour une thérapie, sûr qu'il risque d'y avoir du sport. Si Macron est toujours là en juin, parce que par les temps qui courent...

### France insoumise et le PG

Le génial, le puissant, le plus intelligent chef de guerre du Parti de Gauche du grand Calais : Pascal Marrié, s'est vautré en beauté. Lui qui n'a pas hésité un instant à instrumentaliser Laurent Roussel, qui s'était autoproclamé directeur de campagne dans le cadre de la désignation du candidat FI pour les législatives, s'est révélé incapable de remporter une élection à moins de 30 votants. Il a bonne mine aujourd'hui, alors que depuis des semaines il annonce son candidat comme le représentant de Jean-Luc Mélenchon : c'est un citoyen normal qui vient de lui faire un superbe pied de nez. On se demande d'ailleurs pourquoi il n'était pas candidat lui-même. Quand même, ne pas être capable de trouver une vingtaine d'électeurs, ça ne vous interpelle pas vous ?